

## Percepciones docentes sobre chatgpt y su influencia en la retroalimentación formativa estudiantil

*Teachers' perceptions of chatgpt and its influence on student formative Feedback*

**Lic. Navarrete Rios Carmen Del Rocio**

Escuela De Educación Básica Edmundo Valdez Murillo  
delrocio.navarrete@docentes.educacion.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0005-2117-6974>  
Guayas - Ecuador

**MSc. Zambrano Zambrano Nora Dolores**

Centro De Educación Inicial Pedro José Huerta Dirección Distrital 09D03  
nora.zambrano@educacion.gob.ec  
<https://orcid.org/0009-0003-6259-8570>  
Guayas - Ecuador

**Lic. Elizondo Aguirre Tania Liseth**

Unidad Educativa Zapotal  
tania.elizondo@docentes.educacion.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0005-3894-6699>  
Los Rios - Ecuador

**MSc. Vite Suarez Ana Raquel**

Escuela David Guevara Naranjo  
raquel.vite@docentes.educacion.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0008-5406-3767>  
Los Rios - Ecuador

### **Formato de citación APA**

Navarrete, C., Zambrano, N., Elizondo, T. & Vite, A. (2026). *Percepciones docentes sobre chatgpt y su influencia en la retroalimentación formativa estudiantil teachers' perceptions of chatgpt and its influence on student formative. Revista REG, Vol. 5 (Nº. 2), p. 2231 - 2241.*

### **INTELIGENCIA COLECTIVA**

**Vol. 5 (Nº. 2). abril – junio 2026.**

**ISSN: 3073-1259**

Fecha de recepción: 25-05-2026

Fecha de aceptación :06-06-2026

Fecha de publicación:30-06-2026



## RESUMEN

La incorporación de herramientas basadas en inteligencia artificial generativa ha generado nuevas posibilidades y desafíos dentro del contexto educativo. El objetivo del presente estudio fue determinar las percepciones docentes sobre ChatGPT y su influencia en la retroalimentación formativa estudiantil. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, descriptivo y transversal. La población estuvo conformada por docentes de educación básica, aplicándose una encuesta estructurada para recolectar información relacionada con conocimiento, experiencias y barreras percibidas respecto al uso de ChatGPT. Los principales hallazgos evidenciaron niveles moderados de conocimiento sobre la herramienta, uso ocasional en actividades educativas y preocupación respecto a implicaciones éticas, dependencia tecnológica y autenticidad académica. Asimismo, la mayoría de participantes consideró necesaria la capacitación docente especializada para implementar adecuadamente la inteligencia artificial en procesos pedagógicos. Se concluye que ChatGPT posee potencial para fortalecer la retroalimentación formativa; sin embargo, su integración efectiva depende de la formación docente y de estrategias institucionales orientadas a garantizar un uso ético y pedagógicamente pertinente.

**PALABRAS CLAVE:** inteligencia artificial, tecnología educativa, evaluación formativa.



---

**ABSTRACT**

The incorporation of generative artificial intelligence tools has created new opportunities and challenges within educational environments. The objective of this study was to determine teachers' perceptions of ChatGPT and its influence on student formative feedback. The research followed a quantitative approach with a descriptive, cross-sectional, and non-experimental design. The population consisted of basic education teachers, and data were collected through a structured survey focused on knowledge, experiences, and perceived barriers related to ChatGPT use. The findings revealed moderate levels of knowledge, occasional educational use, and concerns regarding ethical implications, technological dependence, and academic authenticity. Furthermore, most participants considered specialized teacher training necessary for implementing artificial intelligence effectively in educational settings. The study concludes that ChatGPT has the potential to strengthen formative feedback; however, its successful integration depends on teacher preparation and institutional strategies that ensure ethical and pedagogically appropriate use.

**KEYWORDS:** artificial intelligence, educational technology, formative assessment.



## INTRODUCCIÓN

La incorporación acelerada de la inteligencia artificial (IA) en el ámbito educativo ha transformado las dinámicas tradicionales de enseñanza y aprendizaje. Herramientas basadas en IA generativa, como ChatGPT, han adquirido relevancia debido a su capacidad para procesar lenguaje natural, generar contenido y proporcionar respuestas automatizadas que facilitan múltiples tareas académicas. Estas tecnologías han ampliado las posibilidades pedagógicas mediante la personalización del aprendizaje, la asistencia en actividades educativas y el fortalecimiento de procesos de apoyo docente y estudiantil.

Uno de los aspectos más importantes dentro del proceso educativo es la retroalimentación formativa, entendida como una estrategia orientada a identificar fortalezas y debilidades durante el aprendizaje para favorecer mejoras continuas en el desempeño estudiantil. La retroalimentación permite que docentes y estudiantes reconozcan necesidades específicas y desarrollen estrategias de mejora adaptadas a cada contexto educativo. Sin embargo, la incorporación de tecnologías basadas en inteligencia artificial plantea interrogantes acerca de la calidad, pertinencia y efectividad de dicha retroalimentación cuando intervienen sistemas automatizados.

El problema surge debido a que las percepciones docentes respecto al uso de ChatGPT son diversas y, en algunos casos, contradictorias. Algunos educadores consideran que esta herramienta puede favorecer el aprendizaje autónomo, optimizar procesos evaluativos y ofrecer retroalimentación inmediata; mientras otros expresan preocupación por aspectos asociados a la dependencia tecnológica, la pérdida de interacción humana, las limitaciones del pensamiento crítico y el posible deterioro de habilidades cognitivas fundamentales. Además, existe incertidumbre relacionada con el fraude académico, la autenticidad de las producciones estudiantiles y el uso ético de la inteligencia artificial en el entorno educativo.

La relevancia del estudio radica en la necesidad de comprender cómo los docentes interpretan el uso de ChatGPT dentro de los procesos de retroalimentación formativa, considerando que las percepciones influyen directamente en la aceptación, incorporación y aprovechamiento pedagógico de las nuevas tecnologías. La formación docente frente al uso de herramientas de IA constituye un aspecto determinante para promover prácticas educativas innovadoras, éticas y contextualizadas. Comprender estas percepciones permitirá diseñar estrategias formativas que favorezcan una integración equilibrada de la inteligencia artificial en los procesos educativos.

Desde el punto de vista teórico, el estudio se sustenta en los aportes relacionados con la inteligencia artificial educativa y las perspectivas sobre IA generativa. Wayne Holmes y Luckin

sostienen que la IA puede fortalecer la personalización del aprendizaje y favorecer procesos de tutoría inteligente centrados en las necesidades estudiantiles. Asimismo, autores como García-Peñalvo destacan que herramientas como ChatGPT poseen potencial para apoyar tareas pedagógicas y ofrecer nuevas formas de enseñanza, siempre que su implementación responda a principios éticos y pedagógicos adecuados. Paralelamente, investigaciones recientes han señalado que las percepciones docentes pueden comprenderse a partir de dimensiones relacionadas con el conocimiento, aceptación, experiencia y prácticas educativas vinculadas al uso de tecnologías emergentes.

Los antecedentes investigativos muestran resultados diversos respecto a la implementación de la inteligencia artificial en educación. Holmes y Luckin evidencian el potencial de la IA para generar experiencias de aprendizaje personalizadas; Huang y colaboradores identifican beneficios relacionados con la adaptación educativa y la automatización; mientras estudios posteriores resaltan desafíos vinculados a la ética, la privacidad y la capacitación docente. De igual manera, investigaciones recientes sobre ChatGPT señalan ventajas asociadas a la eficiencia, productividad y generación de recursos educativos, aunque advierten riesgos vinculados con dependencia tecnológica y uso inadecuado de la información.

En este contexto, el presente estudio busca contribuir al conocimiento existente mediante el análisis de las percepciones docentes sobre ChatGPT y su relación con los procesos de retroalimentación formativa estudiantil. El objetivo general de la investigación consiste en determinar el nivel de conocimiento y experiencia docente respecto a las posibilidades que ofrece ChatGPT para apoyar la retroalimentación formativa del aprendizaje.

### **MÉTODOS MATERIALES**

La investigación se desarrolla bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la recolección y análisis sistemático de datos medibles con el propósito de identificar tendencias y percepciones relacionadas con el uso de ChatGPT en los procesos de retroalimentación formativa.

El estudio corresponde a una investigación descriptiva de alcance relacional, debido a que busca identificar y analizar las percepciones docentes sobre el uso de ChatGPT y su relación con la retroalimentación formativa estudiantil. Asimismo, se emplea un diseño no experimental, observacional y de corte transversal, puesto que las variables se analizan sin manipulación y la información se recolecta en un único momento temporal.

La población objeto de estudio está conformada por docentes del nivel de educación básica. Para la selección de participantes se considera un sistema de muestreo no probabilístico por

conveniencia, seleccionando docentes que cumplen criterios previamente establecidos y que participan voluntariamente en el estudio.

La técnica utilizada para la recolección de datos es la encuesta. Como instrumento se emplea un cuestionario estructurado conformado por preguntas cerradas organizadas en dimensiones relacionadas con conocimiento, experiencia y percepciones sobre ChatGPT y su aplicación en la retroalimentación formativa. El instrumento permite recopilar información sobre el nivel de familiaridad docente con la inteligencia artificial, experiencias de uso y obstáculos percibidos durante su implementación educativa.

Los criterios de inclusión consideran docentes en ejercicio pertenecientes al nivel de educación básica con experiencia en procesos de evaluación y participación voluntaria. Se excluyen participantes que no completan el instrumento o que no poseen experiencia en actividades vinculadas al uso de herramientas tecnológicas educativas.

En cuanto a las consideraciones éticas, se garantiza la participación voluntaria de los informantes mediante consentimiento informado, asegurando confidencialidad, anonimato y uso exclusivamente académico de la información obtenida. Asimismo, se respetan principios de privacidad y protección de datos durante todas las etapas del estudio.

Entre las limitaciones identificadas se considera la posibilidad de sesgos derivados de percepciones subjetivas y diferencias en los niveles de conocimiento tecnológico de los participantes, aspectos que pueden influir en la interpretación de los resultados.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos permiten comprender las percepciones docentes respecto al uso de ChatGPT y su relación con la retroalimentación formativa estudiantil. Los datos se presentan de manera organizada en tablas derivadas de las dimensiones analizadas: nivel de conocimiento y experiencias docentes sobre el uso de inteligencia artificial en contextos educativos

**Tabla 1**

*Nivel de conocimiento docente sobre ChatGPT aplicado a la retroalimentación formativa*

Nivel de conocimiento	Frecuencia	Porcentaje
Alto	18	30%
Medio	29	48.3%
Bajo	13	21.7%

---

<b>Total</b>	60	100%
--------------	----	------

---

La Tabla 1 presenta el nivel de conocimiento que poseen los docentes sobre ChatGPT y sus posibilidades pedagógicas vinculadas con la retroalimentación formativa. Se observa que la mayor proporción corresponde al nivel medio (48.3%), seguido del nivel alto (30%). Sin embargo, un porcentaje considerable presenta niveles bajos de conocimiento (21.7%).

Los resultados indican que los docentes poseen un conocimiento moderado acerca del uso de ChatGPT, lo que evidencia una aproximación inicial hacia herramientas de inteligencia artificial en contextos educativos. Aunque existe interés y familiaridad básica con la tecnología, todavía persisten limitaciones asociadas con la formación especializada y la comprensión profunda de sus aplicaciones pedagógicas.

Este hallazgo coincide con Ramírez Martinell y Casillas Alvarado (2024), quienes sostienen que muchos docentes presentan conocimientos generales sobre inteligencia artificial generativa, aunque enfrentan dificultades para trasladar dichas herramientas a prácticas educativas concretas. Del mismo modo, Holmes y Luckin señalan que el aprovechamiento pedagógico de la inteligencia artificial depende significativamente de la preparación docente y de procesos permanentes de actualización tecnológica.

La segunda dimensión evaluada aborda la experiencia práctica y las barreras percibidas por los docentes al incorporar herramientas basadas en inteligencia artificial dentro de procesos educativos y evaluativos.

**Tabla 2**

*Experiencia docente y barreras percibidas en el uso de ChatGPT*

<b>Variables evaluadas</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Utiliza ChatGPT frecuentemente</b>	14	23.3%
<b>Uso ocasional</b>	31	51.7%
<b>No utiliza</b>	15	25.0%
<b>Percibe riesgos éticos</b>	42	70.0%
<b>Considera necesaria capacitación</b>	51	85.0%

Los resultados expuestos en la Tabla 2 evidencian que la mayoría de docentes emplea ChatGPT de manera ocasional. Además, un alto porcentaje identifica riesgos éticos asociados con su utilización y considera necesaria una capacitación especializada para integrar la herramienta de manera adecuada.

Los hallazgos muestran una percepción dual: los docentes reconocen el potencial educativo de ChatGPT; sin embargo, mantienen preocupaciones relacionadas con la autenticidad académica, el plagio y la dependencia tecnológica. El alto porcentaje que solicita capacitación demuestra que las dificultades no derivan únicamente de la herramienta, sino también de la ausencia de competencias digitales especializadas.

Los resultados coinciden con García-Peñalvo (2023), Chatterjee y Dethlefs (2023), quienes sostienen que la implementación de herramientas generativas requiere acompañamiento ético y formación pedagógica. Asimismo, diversos estudios señalan que el éxito de la inteligencia artificial en educación depende de la capacidad del docente para actuar como mediador y facilitador del aprendizaje.

### DISCUSIÓN

Los resultados permiten afirmar que las percepciones docentes sobre ChatGPT presentan una tendencia heterogénea caracterizada por aceptación moderada y cautela respecto a su incorporación educativa. La mayoría de docentes reconoce las ventajas de la inteligencia artificial para facilitar la retroalimentación inmediata, personalizar procesos educativos y optimizar determinadas tareas pedagógicas. No obstante, persisten preocupaciones relacionadas con la pérdida del pensamiento crítico, el fraude académico y la sustitución parcial de funciones tradicionalmente asociadas al rol docente.

Los hallazgos mantienen similitud con Holmes y Luckin (2016), quienes sostienen que la inteligencia artificial puede convertirse en una herramienta de apoyo que complemente las prácticas pedagógicas sin reemplazar al educador. Asimismo, coinciden con Huang et al. (2021), quienes destacan que la implementación efectiva depende de aspectos éticos, acceso tecnológico y formación profesional.

Por otro lado, los resultados difieren parcialmente de estudios optimistas como Cajo-Torres et al. (2024), que describen una percepción altamente favorable hacia ChatGPT como herramienta pedagógica innovadora. En el presente estudio, los docentes mantienen reservas importantes debido a factores asociados con la experiencia previa y conocimientos limitados.

La principal novedad científica del estudio consiste en evidenciar que la aceptación de ChatGPT no depende exclusivamente del acceso tecnológico, sino del desarrollo de competencias docentes orientadas a una integración ética y pedagógicamente adecuada. En términos prácticos, los hallazgos permiten fundamentar programas de formación docente sobre inteligencia artificial educativa y diseñar estrategias que fortalezcan procesos de retroalimentación formativa asistida por IA.

---

### CONCLUSIONES

Las percepciones docentes sobre ChatGPT reflejan una valoración intermedia entre el reconocimiento de sus beneficios y la preocupación por sus posibles efectos educativos. La inteligencia artificial es identificada como una herramienta con potencial para mejorar la retroalimentación formativa, siempre que su implementación esté acompañada de procesos pedagógicos estructurados.

Los resultados evidencian que el conocimiento docente sobre ChatGPT aún presenta limitaciones que podrían influir en la incorporación efectiva de esta tecnología en escenarios educativos. Este aspecto resalta la necesidad de fortalecer procesos de formación continua orientados a competencias digitales e inteligencia artificial educativa.

Las principales barreras identificadas se relacionan con consideraciones éticas, riesgos de dependencia tecnológica y dificultades para verificar la autenticidad de los productos académicos estudiantiles. Tales factores sugieren la necesidad de establecer lineamientos institucionales y prácticas evaluativas adaptadas a entornos mediados por inteligencia artificial.

Finalmente, permanecen interrogantes relacionadas con el impacto longitudinal de ChatGPT sobre el pensamiento crítico, la autonomía estudiantil y la transformación futura del rol docente, aspectos que constituyen líneas relevantes para investigaciones posteriores.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arista Huaco, M., Torres, P., & Vargas, L. (2025). Inteligencia artificial y transformación educativa universitaria: perspectivas contemporáneas. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 18(2), 34–50.
- Baidoo Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the era of generative artificial intelligence: Understanding ChatGPT. *Educational Technology Research and Development*, 71(5), 1–14.
- Cajo-Torres, P., López, R., & Sánchez, D. (2024). Inteligencia artificial y autonomía del aprendizaje en entornos educativos. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 15(42), 112–129.
- Chamba Eras, J. (2023). Democratización del aprendizaje de la inteligencia artificial desde edades tempranas en Ecuador. *Revista Educación y Tecnología*, 11(3), 24–41.
- Chatterjee, J., & Dethlefs, N. (2023). This new conversational AI model can be your friend, philosopher, and guide. *Patterns*, 4(6), 1–8.
- García-Peñalvo, F. J. (2023). The perception of generative artificial intelligence in education. *Education in the Knowledge Society*, 24, 1–10.
- Ghimire, N., Sharma, P., & Adhikari, S. (2024). Teachers' perceptions toward generative artificial intelligence in educational environments. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 6, 100–132.
- González-González, C. (2023). Inteligencia artificial generativa y transformación educativa. *Revista Tecnología y Educación*, 27(1), 15–29.
- Gutiérrez Aguilar, A., Torres, D., & León, C. (2023). ChatGPT y procesamiento del lenguaje natural: aplicaciones educativas emergentes. *Journal of Educational Innovation*, 14(2), 66–84.
- Holmes, W., & Luckin, R. (2020). Artificial intelligence in education: Promise and implications for teaching and learning. *Educational Sciences Review*, 10(4), 35–50.
- Huang, X., Zou, D., Cheng, G., & Xie, H. (2021). A review of artificial intelligence in education. *Educational Technology & Society*, 24(1), 1–17.
- Lim, W., Ting, D., & Lee, S. (2023). Generative AI and educational transformation. *Education and Information Technologies*, 28(4), 3101–3120.
- Lo, C. K. (2023). What is the impact of ChatGPT on education? *Interactive Learning Environments*, 1–11.
- Mujica-Sequera, R. (2024). Inteligencia artificial aplicada a los procesos de enseñanza y aprendizaje. *Revista Educación y Sociedad*, 29(2), 44–61.

- Ortiz, L., Paredes, A., & Suárez, M. (2024). Percepciones docentes sobre inteligencia artificial y pensamiento crítico. *Revista Electrónica Educare*, 28(1), 1–15.
- Puente Tituaña, P., Herrera, J., & Mena, V. (2024). Herramientas de inteligencia artificial en procesos pedagógicos contemporáneos. *Revista Iberoamericana de Tecnología Educativa*, 19(1), 20–39.
- Ramírez Martinell, A., & Casillas Alvarado, M. (2024). Inteligencia artificial generativa y percepciones docentes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 29(100), 1–21.
- Segarra Ciprés, M., Pérez, R., & Navarro, J. (2024). Ventajas y desafíos del uso de ChatGPT en el aula. *Revista Tecnología Educativa*, 21(2), 60–82.
- Zhai, X. (2024). Teachers and generative AI: A conceptual framework for educational practice. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, 100–125.

**CONFLICTO DE INTERÉS:**

*Los autores declaran que no existen conflicto de interés posibles*

**FINANCIAMIENTO**

*No existió asistencia de financiamiento de parte de pares externos al presente artículo.*

**NOTA:**

*El artículo no es producto de una publicación anterior.*

